# <u>Soutenance de stage</u>

Échange d'énergie entre circulation moyenne et circulation turbulente dans le Gulf Stream à partir d'observations satellites

Encadrants :

## Jonathan Gula Quentin Jamet



PRESSE Benoît - Master 1 Marine Sciences

INSTITUT UNIVERSITAIF EUROPÉEN



# Contexte

- MKE et EKE : énergie cinétique, circulation moyenne et turbulente.
- MEC et EDDYFLX : transferts d'énergie cinétique, circulation moyenne et turbulente.
- Non-localité : Contributions des deux termes (MEC et EDDYFLX), non-nuls.



FIG. 1a : Chen, R., Flierl, G. R., and Wunsch, C. (2014).

• <u>Approximations :</u>

a. Équilibre hydrostatique

b. Incompressibilité

c. Approximation de Boussinesq

d. Non visqueux



$$\nabla \cdot \mathbf{u} = 0$$

 $\frac{dp}{dz} = -\rho g$ 

Décomposition de Reynolds :

 $(u,v)(x,y,z,t) = (\overline{u},\overline{v})(x,y,z) + (u',v')(x,y,z,t)$ p(x, y, z, t) = p(z) + p'(x, y, z, t)

$$\frac{\partial \overline{u}}{\partial t} + \overline{u} \frac{\partial \overline{u}}{\partial x} + \overline{v} \frac{\partial \overline{u}}{\partial y} - f\overline{v} = \begin{bmatrix} -\frac{\partial \overline{u'u'}}{\partial x} - \frac{\partial \overline{u'v'}}{\partial y} \\ -\frac{\partial \overline{v}}{\partial x} - \frac{\partial \overline{v}}{\partial y} \end{bmatrix} - \frac{1}{\rho_0} \frac{\partial \overline{p}}{\partial x}$$
$$\frac{\partial \overline{v}}{\partial t} + \overline{u} \frac{\partial \overline{v}}{\partial x} + \overline{v} \frac{\partial \overline{v}}{\partial y} + f\overline{u} = \begin{bmatrix} -\frac{\partial \overline{u'v'}}{\partial x} - \frac{\partial \overline{v'v'}}{\partial y} \\ -\frac{\partial \overline{v'v'}}{\partial y} \end{bmatrix} - \frac{1}{\rho_0} \frac{\partial \overline{p}}{\partial y}$$
$$\bigcup$$
$$\mathcal{M}(\overline{u'u'}) = \begin{pmatrix} \overline{u'u'} & \overline{u'v'} \\ \overline{u'v'} & \overline{v'v'} \end{pmatrix}$$

Propriétés :

$$(\overline{u'}, \overline{v'}, \overline{p'})(x, y, z, t) = 0$$
 (1)

$$\begin{array}{cccc}
f = \overline{f} + f' \\
g = \overline{g} + g' \\
\end{array} \xrightarrow{\overline{f'g'}} = \overline{fg} - \overline{f} \cdot \overline{g} \\
\end{array} \quad (2)$$

$$\overline{\overline{f}g} = \overline{f}\overline{g}$$
(3)

### **Contraintes de Reynolds**

<u>Énergie cinétique :</u>

$$E_{k} = \frac{1}{2}(u^{2} + v^{2}) \qquad MEC : -\rho_{0}[\overline{u}\nabla \cdot (\overline{u'u'}) + \overline{v}\nabla \cdot (\overline{u'u'})$$

## Transferts d'énergie cinétique:

- $\overline{\mathbf{u}'v'})]$
- $\overline{v'} \nabla \cdot \overline{v}$

- **EDDYFLX** (EDDY momentum FLuX) : accélération de l'écoulement moyen dû au travail des contraintes de Reynolds entre les écoulements moyen et perturbé.
- **MEC** (Mean-to-Eddy energy Conversion) : production d'énergie cinétique turbulente dû aux instabilités *barotropes*.
- **DIVEF** (DIVergence of Eddy Flux) : décrit la non-localité des interactions entre la circulation moyenne et turbulente.

# Méthodes et données

- Données satellitaires :
- 1. Deux satellites : TOPEX/Poseidon et ERS-1/2 (période : 1er janvier 1995 31 **décembre 2020**).
- 2. Constellation de satellites : Jason-3, Sentinel-3A, HY-2A, Saral/AltiKa, Cryosat-2, Jason-2, Jason-1, T/P, ENVISAT, GFO, ERS-1/2 (période : **1er janvier 2000 - 30 mars 2012**).
- 3. Nous considérerons la période **1995 2007** (TOPEX/Poseidon et ERS-1/2) pour être **en** adéquation avec les travaux de Greatbatch et al. .
- Données de simulation :
- 1. GIGATL6 du modèle CROCO sur la période 2009 2011. Utilisation des librairies python xarray et xgcm (General Circulation Model Postprocessing with xarray).

# Méthodes et données

Données altimétriques : u et v colocalisés au centre des grilles. Résolution : 1/4 de degré.

Données de simulation : u et v localisés sur une grille **Arakawa C** curviligne. Résolution : 6km.





<u>Contrainte de Reynolds :  $u'^2$ </u>

- Structure cohérente.
- Contrainte **moins intense** dans les travaux de *Greatbatch* et al. .
- Terme prédominant après *Cap* Hatteras.





Fig. 4 : Greatbatch et al. (2012)

<u>Contrainte de Reynolds : v'u'</u>

- Structure **cohérente** (double blade).
- Contrainte **plus intense** dans les travaux de *Greatbatch et al.*.
- Terme **intense** après *Cap Hatteras*, puis **fluctation**.





Fig. 2 : Greatbatch et al. (2012)

<u>Contrainte de Reynolds</u>:  $v'^2$ 

- Structure **cohérente** (longiligne).
- Contrainte moins intense dans les travaux de *Greatbatch* et al. .
- Terme **intense** dans la région très turbulente.





50°W

40°W

2000

- 1750

- 1500

1250

1000

45°N

42.5°N

40°N

Fig. 5 : Greatbatch et al. (2012)

## **MKE** (Mean Kinetic Energy):

- 1. Prédominante **avant** *Cap Hatteras.*
- 2. Régions intenses entre 40°W et

50 °W.







- 0.25

0.20

- 0.15 -- 0.15 -2 - 5 - 6

0.10

0.05

0.00

- **EKE** (Eddy Kinetic Energy): 1. Prédominante **après** *Cap* 
  - Hatteras.
  - Régions intenses entre 40°W et 50 °W.

## **EDDYFLX**

- 1. Gain d'énergie cinétique turbulente conséquent après Cap Hatteras.
- 2. Gains d'énergie cinétique turbulent plus importants, en moyenne.





**MEC**:

### 1. Perte d'énergie cinétique moyenne conséquent après Cap Hatteras. 2. **Pertes** d'énergie cinétique moyenne plus importantes, en moyenne.

## **DIVEF**:

- Divergence du flux moyen turbulent du terme croisé d'énergie cinétique non-nul : non-localité.
- Interactions hautement nonlocales après *Cap Hatteras* (région très turbulente).



<u>Quantification de la non-localité :</u>

- 1. **MEC**, **EDDYFLX** et **DIVEF** intégrée méridionalement en fonction de la longitude.
- 2. Interactions **hautement non locales** après *Cap Hatteras* : 0.03 GW/m.
- 3. **Contribution plus importante** de la **MEC** à la non localité.









![](_page_14_Figure_9.jpeg)

## **Contraintes de Reynolds** simulation **GIGATL6**, modèle CROCO.

![](_page_15_Figure_2.jpeg)

Terme :  $\overline{v'u'}$ 

![](_page_15_Figure_4.jpeg)

Longitude (°E)

### Terme : $v'^2$

**MKE** (Mean Kinetic Energy):

- 1. Prédominante avant Cap Hatteras, forme légèrement différente des observations.
- 2. Régions **plus intenses** entre 40°W et 50 °W.

![](_page_16_Figure_4.jpeg)

![](_page_16_Figure_5.jpeg)

EKE (Eddy Kinetic Energy): 1. Prédominante **après** Cap Hatteras. 2. **EKE** globalement moins intense et de forme différente. 3. Régions intenses entre 40°W et 50

s rho = -0.01, time centered = 2010-07-05T01:48..

°W, comparable aux observations.

## **EDDYFLX**:

- 1. Gain d'énergie cinétique turbulente conséquent après *Cap Hatteras.*
- 2. **Problème :** Pas d'alternance entre gains et perte d'énergie cinétique (observations)

![](_page_17_Figure_4.jpeg)

![](_page_17_Figure_5.jpeg)

MEC :
1. Perte d'énergie cinétique moyenne conséquent après *Cap Hatteras*.
2. Problème : Pas de *double blade* visible, ni d'alternance entre gain et perte d'énergie cinétique.

s\_rho = -0.01, time\_centered = 2010-07-05T01:48...

## **DIVEF** (CROCO):

- Somme de deux termes erronées : terme de divergence non cohérent.
- 2. **Ce que nous observons** : terme de divergence divisant le Gulf Stream en deux.
- 3. **Ce que nous devrions observer** : alternance positive et négative du terme décrivant la non-localité .

![](_page_18_Figure_5.jpeg)

# **Discussion et Perspectives**

- Signatures cohérentes (bien que moins intenses) des contraintes de Reynolds concernant les données altimétriques.
- Hypothèse géostrophique des données altimétriques : amène des erreurs (notamment au bord des côtes américaines).
- Quantification de la **non-localité : pic à 0.03 GW/m** après *Cap Hatteras,* puis diminution progressive.
- Résolution d'un quart de degré pour les données altimétriques contre 6km pour les données de simulation : résolution plus fine.
- Terme de contrainte *v'u'* peu cohérent : entraine des erreurs sur les termes de transferts d'énergie cinétique. Des analyses supplémentaires sont donc nécessaires.
- Champ des vitesses sous-estimé dans les sorties de simulation GIGATL6 : Hypothèses trop restrictives ?
- Processus barotrope (intégrer sur la couche de mélange), introduire l'énergie potentielle (via le terme w'b'), étude de la **topographie** (Kuroshio, courant des aiguilles,...).

# Conclusion

- Reconstitution cohérente des contraintes de Reynolds et des contributions, termes de transferts d'énergie cinétique à partir des données altimétriques.
- Quantification de la non-localité avec un pic à 0.03 GW/m en surface.
- Champ des vitesses globalement sous-estimé dans les données de simulation.
- Erreurs concernant le terme v'u' ne correspondant pas aux observations : erreurs sur les **termes de transferts d'énergie cinétique**. Davantage d'analyse sont **nécessaires** pour pallier à ce problème.

# Merci de votre attention

# Références

- Chassignet, E. P. and Xu, X. (2017). Impact of Horizontal Resolution (1/12° to 1/50°) on Gulf Stream Separation, Penetration, and Variability. Journal of Physical Oceanography, 47(8) :1999–2021.
- Chen, R., Flierl, G. R., and Wunsch, C. (2014). A Description of Local and Nonlocal Eddy–Mean Flow Interaction in a Global Eddy-Permitting State Estimate. Journal of Physical Ocea- nography, 44(9) :2336–2352.
- Cushman-Roisin, B. and Beckers, J.-M. (2011). Introduction to geophysical fluid dynamics : physical and numerical aspects. Number v. 101 in International geophysics series. Academic Press, Waltham, MA, 2nd ed edition. OCLC : ocn751829434.

# Références

- Ducet, N. and Le Traon, P.-Y. (2001). A comparison of surface eddy kinetic energy and Reynolds stresses in the Gulf Stream and the Kuroshio Current systems from merged TOPEX/Poseidon and ERS-1/2 altimetric data. Journal of Geophysical Research : Oceans, 106(C8) :16603–16622.
- Harrison, D. and Robinson, A. (1978). Energy analysis of open regions of turbulent flows — mean eddy energetics of a numerical ocean circulation experiment. Dynamics of Atmos- pheres and Oceans, 2(2):185–211.
- Jamet, Q., Leroux, S., Dewar, W. K., Penduff, T., Le Sommer, J., Molines, J.-M., and Gula, J. (2022). Non-local eddy-mean kinetic energy transfers in submesoscalepermitting ensemble simulations. Manuscript submitted to Journal of Advances in Modeling Earth Systems, pages ..-..

# Références

- Kang, D. and Curchitser, E. N. (2015). Energetics of Eddy–Mean Flow Interactions in the Gulf Stream Region. Journal of Physical Oceanography, 45(4) :1103–1120.
   Martínez Morene, L. Hogg, A. M. Kiss, A. E. Constantineu, N. C. and Morrison, A.
- Martínez-Moreno, J., Hogg, A. M., Kiss, A. E., Constantinou, N. C., and Morrison, A. K. (2019). Kinetic Energy of Eddy-Like Features From Sea Surface Altimetry. Journal of Advances in Modeling Earth Systems, 11(10):3090–3105.
- Niiler, P. P., Maximenko, N. A., and McWilliams, J. C. (2003). Dynamically balanced absolute sea level of the global ocean derived from near-surface velocity observations : ABSOLUTE SEA LEVEL OF THE GLOBAL OCEAN. Geophysical Research Letters, 30(22).
- Richard John Greatbatch, Xiaoming Zhai, Jan-Dirk Kohlmann, and Lars Czeschel (2010). Ocean eddy momentum fluxes at the latitudes of the Gulf Stream and the Kuroshio ex- tensions as revealed by satellite data. Ocean Dynamics, 60(3):617– 628.

# Documentation

- *xarray* : https://docs.xarray.dev/en/stable/
- xgcm : https://xgcm.readthedocs.io/en/latest/
- CROCO : https://croco-ocean.gitlabpages.inria.fr/croco\_doc/index.html

# ANNEXES

# (Données altimétriques, constellation de satellites, période : 2000 - 2012)

![](_page_26_Picture_2.jpeg)

![](_page_27_Figure_0.jpeg)

![](_page_27_Figure_1.jpeg)

## Terme $\overline{u'^2}$

### Terme $\overline{v'^2}$

![](_page_27_Figure_4.jpeg)

![](_page_28_Figure_0.jpeg)

Annexe

![](_page_28_Figure_1.jpeg)

**EKE:** 

![](_page_29_Figure_0.jpeg)

![](_page_29_Figure_1.jpeg)

![](_page_29_Figure_2.jpeg)

![](_page_29_Figure_3.jpeg)

**MEC**:

![](_page_30_Picture_0.jpeg)

## **DIVEF:**

![](_page_30_Figure_2.jpeg)

# Annexe

# **Quantification de** la non-localité

![](_page_31_Figure_2.jpeg)

![](_page_31_Figure_3.jpeg)